

V Praze dne 22. prosince 2015  
Čj.: 90988/ENV/15

Vyřizuje: Jana Tejkalová  
Telefon: 267 122 056  
Email: jana.tejkalova@mzp.cz

## **OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) jako věcně příslušný správní orgán

### **vydává**

ve smyslu ustanovení § 25 odst. 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanovením § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

### **Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe**

schválený usnesením vlády České republiky ze dne 21. prosince 2015 č. 1082,

jehož součástí jsou stanovené cíle (příloha č. 1) a souhrn opatření (příloha č. 2) pro zvládání povodňových rizik, které tvoří závaznou část tohoto opatření.

Orgány veřejné správy ve spolupráci se správci povodí v rámci zabezpečení stanovených cílů realizují jim příslušná opatření pro zvládání povodňových rizik podle přílohy č. 2.

Vlastníci dotčených nemovitostí přijímají potřebná opatření k zabezpečení svého majetku v koordinaci s orgány veřejné správy a spolupracují s orgány veřejné správy na opatřeních souvisejících s jejich majetkem v souladu se stanovenými cíli (příloha č. 1) a navrženými opatřeními (příloha č. 2).

## **ODŮVODNĚNÍ**

Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady v souladu s ustanovením § 24 odst. 11 vodního zákona požizuje plány pro zvládání povodňových rizik. Podle ustanovení § 25 odst. 5 vodního zákona plány pro zvládání povodňových rizik vydává Ministerstvo životního prostředí jako opatření obecné povahy.

Na základě ustanovení § 12 odst. 6 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů, plán stanovuje cíle ke zvládání povodňových rizik. Tyto cíle jsou popsány v kapitole 5. *Popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik* a relevantní část obsahu tvoří nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 1).

Dále plán obsahuje souhrn opatření k dosažení výše uvedených cílů, a to v kapitole 6. *Souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik*. Tato kapitola tvoří nedílnou součást tohoto opatření obecné povahy (příloha č. 2).

Výše uvedené cíle a opatření k jejich dosažení vycházejí z podkladů, hodnocení a úvah, které jsou podrobně popsány ve vlastním Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe ([http://www.povis.cz/pdf/PZPR\\_labe.pdf](http://www.povis.cz/pdf/PZPR_labe.pdf)).

Způsob zabezpečení financování nákladů je uveden v příloze č. 2. Obecně se postupuje v souladu s § 86 vodního zákona.

Návrh plánu pro zvládání povodňových rizik byl v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 vodního zákona a ustanovením § 19 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů, zpřístupněn společně s návrhy příslušných plánů dílčích povodí a návrhem národního plánu povodí od 22. prosince 2014 po dobu 6 měsíců (do 22. června 2015) uživatelům vody a veřejnosti k písemným připomínkám na Ministerstvu životního prostředí, Ministerstvu zemědělství, místně příslušných krajských úřadech a u správců povodí. Vypořádací dokumenty (jeden pro příslušný plán) s přehledem podaných připomínek a změnami, které byly v jejich důsledku provedeny v návrzích plánů pro zvládání povodňových rizik, byly dle § 19 odst. 4 vyhlášky č. 24/2011 Sb. zveřejněny na úředních deskách MŽP, MZe do 60 dnů po uplynutí lhůty k podávání připomínek, tj. od 20. srpna 2015 do 19. září 2015.

V souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu byl návrh opatření obecné povahy s odůvodněním po projednání s dotčenými orgány doručen veřejnou vyhláškou Ministerstva životního prostředí čj. 24503/ENV/15 ze dne 10. dubna 2015 a rozeslán k vyvěšení na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodů se opatření obecné povahy týká. Dotčené osoby byly vyzvány, aby k návrhu opatření podávaly písemné připomínky ve lhůtě do 22. června 2015. Podle ustanovení § 115a odst. 3 vodního zákona se ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu nepoužilo.

#### Vypořádání připomínek:

Připomínky vzešlé z procesu připomínkování dle vodního zákona k návrhu Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe a z procesu podávání připomínek k návrhu opatření obecné povahy dle správního řádu, jsou považovány za rovnocenné. Vyhodnoceny byly připomínky, které byly podány nejpozději 22. června 2015, k později uplatněným připomínkám nebylo přihlédnuto. Celkem obdrželo MŽP k Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 151 připomínek od 43 subjektů. Většina doručených připomínek se týkala konkrétních návrhů opatření (ať již návrhů na doplnění či naopak o jejich vypuštění z návrhů plánů tj. týkala se závazné přílohy číslo 2 opatření obecné povahy) a důsledného dodržování legislativy v povodňové ochraně.

Vypořádání a odůvodnění nepřijetí příslušné připomínky je uvedeno v příloze č. 3.

## POUČENÍ

Ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Podle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

### **Přílohy, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy čj. 90988/ENV/15**

- Příloha č. 1 – Popis cílů v rámci zvládnání povodňových rizik
- Příloha č. 2 – Souhrn opatření pro zvládnání povodňových rizik
- Příloha č. 3 – Vypořádání připomínek

**Vypraveno dne: 4. ledna 2015**

### **Rozdělovník:**

#### **1. Úřední deska Ministerstva životního prostředí – zde**

Vyvěšeno: 5. ledna 2016

Sejmuto: 19. ledna 2016

#### **2. Elektronická úřední deska Ministerstva životního prostředí – zde**

Vyvěšeno: 5. ledna 2016

Sejmuto: 19. ledna 2016

#### **3. Obecní úřady obcí ležících v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Labe - § 173 odst. 1 a § 172 správního řádu**

## **Popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik**

### **Popis cílů pro období platnosti plánu**

Povodně jsou přírodním fenoménem, kterému nelze zcela zabránit, lze pouze zmírnit jejich následky. ***Strategickým cílem implementace Směrnice 2007/60/ES v návaznosti na předchozí dokumenty je snížit riziko povodní a zvýšit odolnost proti jejich negativním účinkům na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví, hospodářskou činnost a infrastrukturu.***

Rámcové cíle vymezené předchozími dokumenty, jakož i zásady správných postupů, jsou stále platné. Pro období platnosti plánu pro zvládání povodňových rizik byly stanoveny následující cíle v oblasti povodňové prevence a připravenosti, a prostředky k jejich naplnění:

#### **Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.**

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.
- Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.

#### **Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.**

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.
- Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).
- Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.
- Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou

#### **Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.**

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než  $Q_{100}$ .
- Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.
- Dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištěním fungující hlášené povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.
- Zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).

## Souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik

### 1. Principy pro návrh a hodnocení opatření

Katalog opatření k dosažení deklarovaných cílů vychází z doporučeného seznamu, který bude užíván pro reporting Evropské komisi o zpracování plánů pro zvládání povodňových rizik a dosaženém pokroku v dosahování stanovených cílů. Seznam zahrnuje všechny aspekty zvládání povodňových rizik, které jsou řazeny v pořadí prevence, ochrana, připravenost, obnova a poučení (tab. 1).

**Tabulka 1 - Typy opatření v návaznosti na aspekty zvládání povodňových rizik**

Aspekt	Typ	Popis
<b>Prevence rizik (1)</b>	Zamezení vzniku rizika (1.1)	Opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.
	Odstranění nebo přemístění (1.2)	Opatření k odstranění zranitelných objektů a aktivit z ohrožených oblastí, nebo jejich přemístění do míst s nižší mírou povodňového ohrožení.
	Snížení rizik (1.3)	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.
	Ostatní prevence (1.4)	Jiné opatření ke zvýšení prevence povodňového rizika (modelování a hodnocení povodňového rizika, hodnocení zranitelnosti v důsledku povodní, programy údržby a provozní řády atd.).
<b>Ochrana před ohrožením (2)</b>	Management povodí a odtoku přírodě blízkými opatřeními (2.1)	Obnova přirozených ekosystémů za účelem zpomalení odtoku a zvýšení retence vody v krajině, opatření k zachycení povrchového odtoku a snížení přítoku do říční sítě, zlepšení infiltračních schopností krajiny, včetně změn v korytech a říční nivě a výsadby břehových porostů.
	Regulace průtoků ve vodních tocích (2.2)	Technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady a jiné stavby nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.
	Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území (2.3)	Opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku.
	Management srážkových vod (2.4)	Technická opatření k omezení zaplavení povrchovou vodou (nesoustředěného povrchového odtoku) v typicky městském prostředí, např. zvyšování kapacit stokových a odvodňovacích systémů.
	Jiná ochrana (2.5)	Jiná opatření ke zvýšení ochrany proti povodním, která mohou zahrnovat programy pro údržbu protipovodňových opatření.

Aspekt	Typ	Popis
<b>Připravenost (3)</b>	Předpovědní a výstražná povodňová služba (3.1)	Opatření ke zřízení nebo zlepšení hydrometeorologických předpovědních a výstražných systémů, lokálních výstražných systémů a varovných systémů.
	Povodňové / krizové / havarijní plány (3.2)	Opatření ke zřízení nebo zlepšení plánování pro zvládání povodňové situace odpovědnými orgány.
	Povědomí a připravenost veřejnosti (3.3)	Opatření za účelem vytvoření nebo podpory veřejného povědomí o povodňovém ohrožení a riziku a připravenosti na povodňové situace.
	Jiná připravenost (3.4)	Jiná opatření k vytvoření nebo podpoře připravenosti na povodňové situace za účelem snížení nepříznivých následků.
<b>Obnova a poučení (4)</b>	Individuální a společenská obnova (4.1)	Úklidové a rekonstrukční práce (na budovách, a infrastruktuře, atd.). Zdravotní a psychologická pomoc (zvládání stresu). Finanční a právní nástroje pro obnovu po povodni, včetně podpory nezaměstnaných. Dočasná ubytování.
	Obnova životního prostředí (4.2)	Úklidové a rekonstrukční práce (včetně ochrany proti plísním, vyčištění studní a dalších zdrojů pitné vody, kontejnery pro zabezpečení nebezpečných látek aj.).
	Ostatní obnova a poučení (4.3)	Poučení z povodní a opatření pro zlepšení povodňové ochrany, pojištění
<b>Ostatní (5)</b>	Ostatní (5.1)	Dokumentace proběhlých povodní, vyhodnocení jejich příčin průběhu a důsledků, včetně fungování záchranného systému a aktivit ostatních složek

## 2. Návrh nových opatření

Návrhy nových opatření vycházejí ze znalosti rizik a dopadů povodňových situací v jednotlivých oblastech s významným povodňovým rizikem tak, jak byly hodnoceny v jejich dokumentacích. Pro každé jednotlivé opatření byl zpracován jednotným způsobem list opatření a bylo mu přiřčeno číslo aspektu a způsobu zvládání podle jednotného seznamu (Tabulka 1). Opatření se dále člení na obecná a konkrétní (podle typu listu opatření) a na individuální a souhrnná (podle typu opatření). Souhrnné opatření může být tvořeno souborem individuálních opatření působících ve vzájemné součinnosti.

V České republice nejsou opatření pro aspekt „Obnova a poučení“ a „Ostatní“ navrhovány, protože se jedná o povinnosti dané zákonnými předpisy, které jsou po proběhlé povodňové události standardně plněny.

### Obecná opatření

Obecná opatření jsou směřována k naplnění obecných cílů pro zvládání povodňového rizika. Ve všech DOsVPR v povodí Labe byla jednotným způsobem stanovena stejná sada

7 obecných opatření. K opatřením je přiřazeno číslování vyjadřující aspekt a způsob zvládnutí povodňového rizika.

V aspektu 1 – Prevence rizik byla stanovena 4 obecná opatření:

- 1.1.1 Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)
- 1.1.2 Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování
- 1.3.1 Zabezpečení ohrožených objektů a aktivit (zvýšení jejich odolnosti při zaplavení), snížení nepříznivých účinků povodní na budovy a veřejnou infrastrukturu
- 1.3.2 Individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni)

První dvě směřují k zamezení vzniku rizika důsledným uplatňováním povodňových omezení v procesu územního plánování (zejména v územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a ve stanovisku příslušného dotčeného orgánu při projednávání UPD) a při rozhodování tak, aby území ohrožená povodněmi byla využívána způsobem odpovídajícím míře ohrožení. Druhá dvě opatření pak vedou ke snížení rizika cestou adaptace existujících objektů a jejich zabezpečení před účinky povodní, a to jak ve veřejné, tak v privátní sféře.

V aspektu 3 – Přípravenost byla vymezena 3 obecná opatření:

- 3.1.1 Zlepšení hlásné, předpovědní a výstražné povodňové služby (zřízení a modernizace srážkoměrných a vodoměrných stanic, lokální výstražné systémy)
- 3.2.1 Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů územních celků (digitální forma)
- 3.2.2 Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů nemovitostí

První opatření má vést ke zvýšení množství a kvality informací povodňových a krizových orgánů pro řízení operativně prováděných opatření před a v průběhu povodně a varování obyvatelstva. Druhá dvě opatření směřují ke zkvalitnění povodňových plánů, které jsou nezbytným podkladem pro jejich činnost.

Seznam obecných opatření navržených v české části mezinárodního povodí Labe je v příloze 2A. Opatření jsou v příloze pro každé dílčí povodí uvedena pouze jednou, avšak jsou navržena k uplatnění ve všech 111 oblastech s významným povodňovým rizikem a ve všech dotčených obcích. Pro každou oblast je v listech opatření specifikováno, ve kterých obcích územní plány a povodňové plány již existují, a je tedy potřebná pouze jejich aktualizace, a ve kterých obcích je třeba plány pořídit. Kromě toho jsou v dílčím povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe navržena v 11 oblastech s významným povodňovým rizikem opatření k vybudování nových hlásných profilů kategorie C. V některých případech jsou tyto profily navrženy výše na toku (tedy mimo oblast s významným povodňovým rizikem).



Společným znakem navržených obecných opatření je, že jde vesměs o nestrukturální opatření, která nejsou vyčíslena nákladově. Jejich nositeli jsou obce (případně svazky obcí nebo kraje) a vlastníci nemovitostí. K realizaci některých opatření (digitální povodňové plány, lokální výstražné systémy) mohou obce požádat o finanční podporu z Operačního programu životní prostředí.

### **Konkrétní opatření**

Navrhovaná konkrétní opatření jsou vesměs stavebního charakteru, zařazená pod aspekt 2 – Ochrana před ohrožením. Byla vybrána na základě všech dostupných podkladů, které byly k dispozici pro jednotlivé oblasti s významným povodňovým rizikem. Podle způsobu zvládnání rizika byla v povodí Labe navržena opatření v těchto kategoriích (způsob zvládnání rizika):

- 2.2.1 Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba suchých nádrží
- 2.2.2 Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba vodních nádrží
- 2.2.4 Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – úprava stávajících vodních děl
- 2.3.1 Opatření v korytech vodních toků – zkapacitnění koryt vodních toků
- 2.3.2 Opatření v korytech vodních toků – výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků (včetně mobilních prvků)
- 2.3.7 Opatření v korytech vodních toků – odlehčovací obtokové kanály

Podrobný popis opatření je uveden v listech opatření, které jsou součástí jednotlivých DOsVPR. Je uveden nositel opatření, priorita, stav implementace (přípravy) opatření a odhad nákladů (výjimku tvoří administrativní opatření).

Seznam navrhovaných konkrétních opatření je uveden v příloze 2B.

## Příloha 2A – Seznam navrhovaných obecných opatření

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Dílčí povodí	Počet OsVPR	Počet obcí	Aspekt opatření	Typ opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
<b>Horní a střední Labe</b>										
1	HSL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	HSL	33	330	Prevence 1.1.1	S	-	1	
2	HSL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	HSL	33	330	Prevence 1.1.2	S	-	1	
3	HSL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	HSL	33	330	Prevence 1.3.1	I	-	2	
4	HSL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	HSL	33	330	Prevence 1.3.2	I	-	2	
5	HSL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA, LVS, VISO)	HSL	33	330	Připravenost 3.1.1	I	-	1	
6	HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	HSL	33	330	Připravenost 3.2.1	S	-	1	
7	HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	HSL	33	330	Připravenost 3.2.2	I	-	2	

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Dílčí povodí	Počet OsVPR	Počet obcí	Aspekt opatření	Typ opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
<b>Horní Vltava</b>										
1	HVL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	HVL	15	77	Prevence 1.1.1	S	-	1	
2	HVL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	HVL	15	77	Prevence 1.1.2	S	-	1	
3	HVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	HVL	15	77	Prevence 1.3.1	I	-	2	
4	HVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	HVL	15	77	Prevence 1.3.2	I	-	2	
5	HVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA, LVS, VISO)	HVL	15	77	Připravenost 3.1.1	I	-	1	
6	HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	HVL	15	77	Připravenost 3.2.1	S	-	1	
7	HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	HVL	15	77	Připravenost 3.2.2	I	-	2	
<b>Berounka</b>										
1	BER217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch	BER	12	69	Prevence 1.1.1	S	-	1	

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Dílčí povodí	Počet OsVPR	Počet obcí	Aspekt opatření	Typ opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
		s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)								
2	BER217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	BER	12	69	Prevence 1.1.2	S	-	1	
3	BER217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	BER	12	69	Prevence 1.3.1	I	-	2	
4	BER217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	BER	12	69	Prevence 1.3.2	I	-	2	
5	BER217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	BER	12	69	Připravenost 3.1.1	I	-	1	
6	BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	BER	12	69	Připravenost 3.2.1	S	-	1	
7	BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	BER	12	69	Připravenost 3.2.2	I	-	2	
<b>Dolní Vltava</b>										
1	DVL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	DVL	3	104	Prevence 1.1.1	S	-	1	
2	DVL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	DVL	3	104	Prevence 1.1.2	S	-	1	

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Dílčí povodí	Počet OsVPR	Počet obcí	Aspekt opatření	Typ opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
3	DVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	DVL	3	104	Prevence 1.3.1	I	-	2	
4	DVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	DVL	3	104	Prevence 1.3.2	I	-	2	
5	DVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA, LVS, VISO)	DVL	3	104	Připravenost 3.1.1	I	-	1	
6	DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	DVL	3	104	Připravenost 3.2.1	S	-	1	
7	DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	DVL	3	104	Připravenost 3.2.2	I	-	2	
<b>Ohře, dolní Labe a ostatní přítoky Labe</b>										
1	OHL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	OHL	48	138	Prevence 1.1.1	S	-	1	
2	OHL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	OHL	48	138	Prevence 1.1.2	S	-	1	
3	OHL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	OHL	48	138	Prevence 1.3.1	I	-	2	

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Dílčí povodí	Počet OsVPR	Počet obcí	Aspekt opatření	Typ opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
4	OHL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	OHL	48	138	Prevence 1.3.2	I	-	2	
5	OHL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA, LVS, VISO)	OHL	48	138	Připravenost 3.1.1	I	-	1	
6	OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	OHL	48	138	Připravenost 3.2.1	S	-	1	
7	OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	OHL	48	138	Připravenost 3.2.2	I	-	2	
8	OHL217330 až 217340	Zřízení nových hlásných profilů kategorie C	OHL	10	11	Připravenost 3.1.1	S	-	1	

## Příloha 2B – Seznam nově navrhovaných konkrétních opatření

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Vodní tok	Řešená lokalita	Kraj	Aspekt opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
<b>Horní a střední Labe (HSL)</b>									
1	HSL217178	VD Neškaredice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	Křenovka	Neškaredice, Církvice	S	Ochrana 2.2.4	14	1	stav přípravy: studie
2	HSL217185	PPO Neratovice	Labe	Neratovice, Libiš	S	Ochrana 2.3.2	620	1	stav přípravy: studie financování 129260
3	HSL217196	VD Labská - rekonstrukce potrubí a uzávěrů spodních výpustí v obtokovém tunelu	Labe	Hostinné	H	Ochrana 2.2.4	100	1	stav přípravy: studie financování 129260
4	HSL217197	Poldr Žireč	Žireckopodstráňský. p.	Dvůr Králové nad Labem	H	Ochrana 2.2.1	22,8	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
5	HSL217198	Librantický potok, Bukovina, výstavba suché retenční nádrže	Librantický p.	Hradec Králové	H	Ochrana 2.2.1	19,4	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
6	HSL217213	Loučná, Litomyšl, zvýšení povodňové ochrany města	Loučná	Litomyšl	E	Ochrana 2.3.2	76,7	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
7	HSL217218	Tichá Orlice, Ústí n.O., zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů	Tichá Orlice	Ústí nad Orlicí	E	Ochrana 2.3.2	355	2	stav přípravy: DÚR
8	HSL217219	Tichá Orlice, poldr Lichkov, zvýšení kapacity	Tichá Orlice	Verměřovice	E	Ochrana 2.2.4	30	1	stav přípravy: SOP financování 129260
9	HSL217228	Protipovodňová opatření na toku Divoká Orlice - Žamberk	Divoká Orlice	Žamberk	E	Ochrana 2.3.2	158,5	1	stav přípravy: DSP financování 129260
10	HSL217230	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	Dědina	Dědina	H	Ochrana 2.2.1	530,1	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
11	HSL217242	Jizera, Turnov, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta	Jizera	Turnov	L	Ochrana 2.3.1	41,5	1	stav přípravy: DÚR financování 129260

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Vodní tok	Řešená lokalita	Kraj	Aspekt opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
12	HSL217244	Jizera, Příšovice, povodňová ochrana	Jizera	Příšovice	L	Ochrana 2.3.2	42,7	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
13	HSL217253	VD Jahodnice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	Úlibický p.	Cidlina pod Jičínem	H	Ochrana 2.2.4	11,5	1	stav přípravy: studie financování 129260
14	HSL217254	VD Valcha - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	Cidlina	Jičín, Staré Místo, Vitiněves	H	Ochrana 2.2.4	45	1	stav přípravy: studie financování 129260
15	HSL217255	VD Štěpanice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	Úlibický p.	Cidlina pod Jičínem	H	Ochrana 2.2.4	15	1	stav přípravy: studie financování 129260
16	HSL217258	Mrlina, Vestec-Rožďalovice, zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Mlýnec	Mrlina	Mrlina, Křinec - ústí	H	Ochrana 2.2.4	42	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
17	HSL217261	Mrlina, Vestec-Rožďalovice zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Nepokoj	Štítarský p.	Mrlina, Křinec - ústí	S	Ochrana 2.2.1	70,3	1	stav přípravy: DÚR financování 129260
18	HSL217264	Čankovice, povodňová ochrana - Lokalita Čankovice, Hrochův Týnec, Obicka	Novohradka	Čankovice, Hrochův Týnec	E	Ochrana 2.3.2	35,1	1	stav přípravy: DSP financování 129260
19	HSL217257	Cidlina, Nový Bydžov - protipovodňová opatření	Cidlina	Chlumeč nad Cidlinou	H	Ochrana 2.3.2	80	1	stav přípravy: studie financování 129260
20	HSL217265	Krounka, Kutřín – výstavba poldru	Novohradka	Novohradka, Luže - ústí	E	Ochrana 2.2.1	383	1	stav přípravy: DÚR financování 129260



Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Vodní tok	Řešená lokalita	Kraj	Aspekt opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
21	HSL 217280	Jičín, protipovodňových opatření - intravilán	Cidlina	Jičín	H	Ochrana 2.3.2	122	1	stav přípravy: studie financování 129260
22	HSL 217281	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	Cidlina	Jičín, Staré Místo, Vitiněves	H	Ochrana 2.2.1	65	1	stav přípravy: studie financování 129260
<b>Horní Vltava (HVL)</b>									
1	HVL217106	Horažďovice – Otava, zkapacitnění jezu Mrskoš (VH200007)	Otava	Horažďovice	P	Ochrana 2.2.4	30	1	stav přípravy: DUR, vlastní zdroje
2	HVL217107	České Budějovice – Malše, protipovodňová opatření města (VH200010)	Malše	České Budějovice	C	Ochrana 2.3.1	133	1	stav přípravy: DSP, SP financování 129260
3	HVL217110	Husinec – Blanice, protipovodňová opatření obce (VH200050)	Blanice	Husinec	C	Ochrana 2.3.1	30	1	stav přípravy: DUR, ÚR financování 129260
4	HVL217111	VD Hněvkovice - Vltava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod	Vltava	Týn nad Vltavou	C	Ochrana 2.2.4	70	1	financování 129260
<b>Berounka (BER)</b>									
1	BER217085	Nádrž Kleštenice na Jalovém potoce	Jalový p.	Zdice, Králův Dvůr, Beroun	S	Ochrana 2.2.2	180	1	Studie proveditelnosti financování 129260
2	BER217086	Nádrž Chumava na Chumavě	Chumava	Zdice, Králův Dvůr, Beroun	S	Ochrana 2.2.2	-	1	Návrh na zařazení do Generelu LAPV (zajištění územní ochrany)

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Vodní tok	Řešená lokalita	Kraj	Aspekt opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
3	BER217087	Nádrž Hředle II na Stroupínském potoce	Stroupínský p.	Zdice, Králův Dvůr, Beroun	S	Ochrana 2.2.2	-	1	Návrh na zařazení do Generelu LAPV (zajištění územní ochrany)
4	BER217088	Rokycany – Klabava, zkapacitnění koryta (BE200003)	Klabava	Rokycany	P	Ochrana 2.3.1	600	1	Zpracována DUR, probíhá ÚŘ
5	BER217089	VD Klabava – Klabava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod (BE200084)	Klabava	Rokycany, Klabava, Litohlavy	P	Ochrana 2.2.4	150	1	Zpracována DSP
6	BER217090	Nýřany – Vejprnický potok, poldr Nýřany (BE200042)	Vejprnický p.	Nýřany	P	Ochrana 2.2.1	30	1	Studie proveditelnosti
7	BER217091	Městská část Praha Lipence - Vltava, obtokové koryto	Berounka	Praha-Lipence	A	Ochrana 2.3.7	100	1	
8	BER217092	Povodňová ochrana města Tachov (BE200059)	Mže	Tachov	P	Ochrana 2.3.2	35	1	
<b>Dolní Vltava (DVL)</b>									
1	DVL217022	Sázava – Sázava, povodňová ochrana města (VD200007)	Sázava	Sázava	S	Ochrana 2.3.2	150	1	stav přípravy: DUR financování 129260
2	DVL217023	Praha – Vltava, zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova (VD200002)	Vltava	Praha	A	Ochrana 2.3.7	1043	2	-
3	DVL217024	Kralupy nad Vltavou – Vltava, povodňová ochrana města (VD200003)	Vltava	Kralupy nad Vltavou	S	Ochrana 2.3.2	200	1	stav přípravy: DUR, probíhá ÚŘ financování 129260
4	DVL217025	Lužec nad Vltavou – Vltava – ochranné hráze (VD200027)	Vltava	Lužec nad Vltavou	S	Ochrana 2.3.2	50	1	Zpracována studie PVL financování 129260

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Vodní tok	Řešená lokalita	Kraj	Aspekt opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
5	DVL217026	Nová Ves, místní část Staré Ouholice – Vltava, ochranné hráze (VD200030)	Vltava	Nová Ves	S	Ochrana 2.3.2	70	1	financování 129260
6	DVL217027	VD Orlík – Vltava, zvýšení retence, opatření na hrázi	Vltava	Praha a obce podél Vltavy pod Prahou	S	Ochrana 2.2.4	750	1	Studie variant financování 129260
<b>Ohře, dolní Labe a ostatní přítoky Labe (OHL)</b>									
1	OHL217377	Labe, Mělník, povodňová ochrana - II. Etapa	Labe	Mělník, Dolní Beřkovice	S	Ochrana 2.3.2	19	1	stav přípravy: IZ financování 129260
2	OHL217378	Labe, Děčín, povodňová ochrana - II. Etapa	Labe	Děčín	U	Ochrana 2.3.2	50	1	stav přípravy: IZ
3	OHL217341	Syčivka - suchá nádrž	Syčivka	Bílina	U	Ochrana 2.2.1	30	1	stav přípravy: SP, financování 129260
4	OHL217342	Suchá nádrž Šporka	Šporka	Česká Lípa, Dolní Libchava	L	Ochrana 2.2.1	128	1	stav přípravy: SP, DÚR v rozpracovanosti, financování 129260
5	OHL217343	Suchá nádrž Dubnice	Ještědský potok	Stráž pod Ralskem - Stružnice	L	Ochrana 2.2.1	167	1	stav přípravy: SP, DÚR v rozpracovanosti, financování 129260
6	OHL217344	Vodní nádrž na Blšance nad městem Kryry	Blšanka	Kryry - Blšany	U	Ochrana 2.2.2	110	1	stav přípravy: SP v rozpracovanosti, financování 129260
7	OHL217345	VD Janov - výstavba druhé spodní výpusti	Loupanice	Hamr - Horní Jiřetín	U	Ochrana 2.2.4	11.8	1	stav přípravy: DPS, financování 129260
8	OHL217346	VD Jirkov - rekonstrukce spodních výpustí	Bílina	Jirkov	U	Ochrana 2.2.4	8.5	1	stav přípravy: studie, financování 129 260
9	OHL217347	VD Jirkov - zabezpečení přelivu proti plaveninám	Bílina	Jirkov	U	Ochrana 2.2.4	6	1	financování 129260

Poř. číslo	Kód opatření	Název opatření	Vodní tok	Řešená lokalita	Kraj	Aspekt opatření	Náklady (mil. Kč)	Priorita	Poznámka
10	OHL217348	PPO Města Chomutova, Bezručova, Palackého	Chomutovka	Chomutov	U	Ochrana 2.3.2	50	1	stav přípravy: studie v rozpracovanosti, financování 129260
11	OHL217349	VD Nechanice - rekonstrukce krajních polí bezpečnostního přelivu	Ohře	dolní Ohře (VD Nechanice - Litoměřice)	U	Ochrana 2.2.4	70	1	stav přípravy: zadání DSP, financování 129260
12	OHL217374	povodňová ochrana města Štětí - doplnění opatření	Labe	Štětí	U	Ochrana 2.3.2	24	1	stav přípravy: DUR financování 129260

Značení krajů:

S - Středočeský

C - Jihočeský

P - Plzeňský

K - Karlovarský

U - Ústecký

L - Liberecký

H - Královéhradecký

E - Pardubický

A - Hl. město Praha

Poznámka: pokud je uveden stav přípravy, rozumí se k datu zveřejnění návrhu plánu (prosinec 2014)

Zkratky

IZ

investiční záměr  
studie

SP

proveditelnosti

DPS

dokumentace pro provádění stavby

DÚR

dokumentace pro územní rozhodnutí

ÚŘ

územní řízení

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
KÚ JČK	5791/ENV/15-1	správná citace zákonných předpisů	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka se týká se textu Oznámení koncepce.
KÚ JČK	5791/ENV/15-2	chybná citace nitrátové směrnice	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka se týká se textu Oznámení koncepce.
KÚ JČK	5791/ENV/15-3	ÚAP má probíhat 1x za 2 roky	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka se týká se textu Oznámení koncepce.
KÚ JČK	5791/ENV/15-4	překlep v textu	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka se týká se textu Oznámení koncepce.
KÚ JČK	5997/ENV/15	K části tabulky 3.4. Prvky významně ovlivňující odtok vody - Rybníky Rožmberk, Bezdrev, Dvořiště a Horusický v Jihočeském kraji mají ovladatelný retenční prostor - upravit	<b>Akceptováno.</b> Ovladatelné retenční prostory uvedených rybníků byly prověřeny a údaje v tabulkách upraveny.
MMR	19767/ENV/15-1/LA	Cíl 1 - doplnit text o "poskytování údajů o území souvisejících s povodňovou ochranou do územně analytických podkladů (ÚAP)"	<b>Vysvětleno.</b> Cílem je zabránění vzniku rizika při znalosti povodňového ohrožení. Údaje o možném ohrožení jsou jedním z předpokladů, ne cílem a jsou veřejně dostupné.
MMR	19767/ENV/15-2/LA	Opatření 1.1.1 - upravit text v souladu s pojmy definovanými stavebním zákonem.	<b>Akceptováno.</b> Text upraven.
MMR	19767/ENV/15-3/LA	Opatření 1.1.2 - upravit text	<b>Akceptováno.</b> Text upraven.
MMR	19767/ENV/15-4/LA	V seznamu navrhovaných obecných opatření upravit text u 1. a 2. opatření	<b>Akceptováno.</b> Text upraven.
MF	20809/ENV/15-1	1) V návrhu každého opatření obecné povahy se uvádí, že „způsob zabezpečení financování nákladů je uveden v příloze č. 2. Obecně se postupuje v souladu s § 86 vodního zákona“. V příloze č. 2 je pak uvedeno, že obecná opatření nejsou vyčíslena nákladově a jejich nositeli jsou obce, svazky obcí a vlastníci nemovitostí, přičemž k realizaci některých opatření mohou obce požádat o podporu z OPŽP. Navrhovaná konkrétní opatření jsou převážně stavebního charakteru a způsob financování těchto opatření v mnoha případech není z materiálu zcela zřejmý. U jednotlivých navrhovaných opatření, která jsou uvedena v přílohách jednotlivých opatření obecné povahy, proto požadujeme ve zpracovaných tabulkách uvést předpokládané zdroje financování resp. konkrétní programy a zároveň rozpočtové kapitoly, v jejichž gesci budou opatření realizována a	<b>Akceptováno.</b> V příloze 2 je doplněno z podkladů DOsVPR.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		v jakém časovém horizontu.	
MF	20809/ENV/15-2	2) Upozorňujeme, že v rámci materiálu, který má být následně předložen do vnějšího připomínkového řízení a poté vládě ke schválení, bude již nezbytné v předkládací zprávě vyčíslit a vyhodnotit rovněž celkové předpokládané finanční dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, které budou s realizací zpracovaných plánů pro zvládání povodňových rizik spojeny.	<b>Vysvětleno.</b> Netýká se obsahu vlastních plánů. Předpokládá se v předkládací zprávě vyčíslit a vyhodnotit celkové předpokládané finanční dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty, které budou s realizací zpracovaných plánů pro zvládání povodňových rizik spojeny.
MF	20809/ENV/15-3	3) Dále upozorňujeme, že v OOP týkajících se povodí Dunaje a Odry se v odstavcích obsahujících odkazy na internetové stránky a rovněž v rozdělovníku vyskytují chybné názvy povodí.	<b>Akceptováno.</b> Text upraven.
MD	21417/ENV/15/LA	Opatření, která má za cíl zvýšení retence na nádržích, kde probíhá plavba, musí zohlednit stávající plavební hladiny a umožnit zachování průběžné plavby na stávající i výhledové plavební hloubky po celé stanovené období plavebního provozu.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o požadavek, který je dán § 59 odst. 1 písm. a) vodního zákona, v případě změny manipulačního řádu se posuzují všechny dotčené veřejné zájmy. Text o manipulačních řádech na str. 45 byl upřesněn.
obec Kovanice	26710/ENV/15	Změna záplavového území v obci Chvalovice u Nymburka v k.ú. Chvalovice	<b>Neakceptováno.</b> Obec Chvalovice u Nymburka neleží v OsVPR.
MKOL	31719/ENV/15-1	Úprava MŘ Vltavské kaskády	<b>Akceptováno.</b> Text doplněn.
MKOL	31719/ENV/15-2	nedostatečný předstih předpovědí	<b>Vysvětleno.</b> Na národní úrovni je řešeno s předstihem 48 hodin
MKOL	31719/ENV/15-3	Stanovení úrovní pro stupně varování v okolí hraničního profilu.	<b>Vysvětleno.</b> Na národní úrovni je ošetřeno v rámci povodňových plánů, v hlásných profilech jsou stanoveny 3 stupně povodňové aktivity.
MKOL	31719/ENV/15-4	Zlepšení dosažitelnosti informací	<b>Vysvětleno.</b> Na národní úrovni je řešeno webovou prezentací hlásných profilů na stránkách ČHMÚ a správců povodí.
obec Štětí	36364/ENV/15	Doplnění 3 připravovaných protipovodňových opatření: Protipovodňová ochrana města Štětí - doplňující opatření Q100, PPO Počeplice-Q100, PPO Hněvice-Q100, která mají být financována v rámci programu 129260	<b>Akceptováno.</b> Opatření doplněno do PpZPR Labe.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
MU Litomyšl	42375/ENV/15	Plán z vodoprávního hlediska odboru životního prostředí vystihuje místní podmínky, přesto se domníváme, že mezi Konkrétní opatření (str.9/20) by bylo vhodné začlenit Typ opatření dle Tab. 1 Typ (2.1) Management povodí a odtoku přírodě blízkými opatřeními a to území určená k řízeným rozlivům povodní. Konkrétně se jedná o údolní nivu Loučné mezi říčními km 54 až 57,5 a o údolní nivu Desné mezi říčními km 0 až 6. Dále navrhujeme doplnění Přílohy B – Seznam nově navrhovaných konkrétních opatření o opatření, jež jsou ve vyšším stupni příprav (viz tabulka) - 10 PPO	<b>Vysvětleno.</b> Tento typ opatření je jako příklad v tabulce v příloze 8.4 uveden. Buď jako ochrana a obnova území určených k přirozeným rozlivům (typ 2.1) nebo jako výstavba manipulačních objektů pro řízené inundace (typ 2.2).
obec Stěžery	42229/ENV/15	k připravovanému Národnímu plánu povodí Labe. Obec Stěžery leží v intenzivně zemědělsky využívané krajině. Poměrně často dochází v důsledku intenzivních srážek k povrchovému odtoku a splachu půdy do obce. V současné době si obec zadala zpracování studie, která by měla analyzovat odtokové a erozní poměry. Zařazení obce Stěžery do Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe by mohlo napomoci realizaci opatření. Z tohoto důvodu žádáme o zařazení naší obce Stěžery do výše uvedeného plánu.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem), na úrovni PDP byl vytvořen list opatření HSL207203
obec Čistá	42307/ENV/15	Doplnit opatření "Revitalizace nivy Jalového potoka.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
obec Bašť	43140/ENV/15	Doplnit 3 opatření - Úprava koryta Zlonínského potoka, 2 suché poldry, Úpravy na hrázi Horního rybníka	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Velvary	42746/ENV/15-1	1. Provedení opatření „Velvary – rekonstrukce kanalizace (DVL100056)“ s ohledem na povodňové stavy na Bakovském potoce	<b>Neakceptováno.</b> Týká se vlastní realizace kanalizace, není nutné řešit v plánech.
město Velvary	42746/ENV/15-2	2. Provedení opatření „Studie: Revitalizace Bakovského potoka (DV110041)“ s důrazem na inundační území v intravilánu města Velvary a zkapacitnění koryta Bakovského potoka v intravilánu města včetně úpravy nábrežních zdí.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Velvary	42746/ENV/15-3	3. Provedení studie revitalizace vodoteče Svodnice a případná realizace příslušných opatření.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
město Velvary	42746/ENV/15-4	4. Realizace nového přemostění přes Bakovský potok.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Velvary	42746/ENV/15-5	5. Realizace lokálního varovného systému v povodí Bakovského potoka.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Velvary	42746/ENV/15-6	6. Provedení revitalizace a vyčištění koryta Bakovského potoka i v extravilánu.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Velvary	42746/ENV/15-7	7. Prověření způsobilosti malých vodních nádrží pro převádění povodňových průtoků na Bakovském potoce.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost vlastníka vodních díla, jež je stanovena v § 54 a 84 zákona č.254/2001 Sb. O vodách a změně některých zákonů, nepatří na PpZPR.
MZP-710	44235/ENV/15	Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence neuplatňuje žádné připomínky.	Nebyly uplatněny připomínky.
CzWA	44226/ENV/15-1/LA	1) Str. 7 - kapitola 1.1 Právní rámec, podkapitola Normy – nejsou uvedeny a požadujeme doplnit TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Hospodaření se srážkovými vodami nejen v krajině, ale i v intravilánu, resp. urbanizovaném území, je nutno chápat jako systematickou prevenci tak, jak je uvedeno v kapitole 1.2 Základní pojmy, resp. na str. 8 v definici „Ochrana před povodněmi“, stejně jako dále v dokumentu.	<b>Akceptováno částečně.</b> Do textu doplněna TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami.
CzWA	44226/ENV/15-2/LA	2) Str. 9 - kapitola 1.3 Zabezpečení ochrany před povodněmi – požadujeme doplnit níže uvedený bod o zdůraznění, že obdobné opatření je nutné provádět i v urbanizovaném území. „Při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině i v urbanizovaném území zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln.“ Požadované doplnění koresponduje s § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění.	<b>Akceptováno.</b> Text upraven.



Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
CzWA	44226/ENV/15-3/LA	3) Str. 17 - kapitola 3.1. Charakteristika území relevantní pro povodňovou problematiku - Tab. 3.2 – Struktura využívání území v povodí Odry (podle CORINE 2006) – požadujeme použít aktualizovaná data. Tvrzení uvedené v Tab. 3.2, že zastavěné plochy dosahují výměry 8,0 % je diskutabilní. Ve Zprávě o životním prostředí České republiky 2013 (GENIA, česká informační agentura životního prostředí) je na str. 13 uvedeno, že pokračují zábory zemědělské a lesní půdy v důsledku zástavby území a zastavěné a ostatní plochy dosahují 10,6 % území České republiky. Na str. 101 této zprávy je dále uvedeno, že v r. 2013 se na nárůstu výměry ostatních ploch nejvýznamněji podílel nárůst ploch místních silničních komunikací.	<b>Vysvětleno.</b> Data v tabulce nelze aktualizovat, celá kapitola shrnuje závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik. Údaje uvedené v tabulce se vztahují k povodí Labe, nikoli k celému území ČR. V tabulce jsou citovány podklady, na jejichž základě bylo provedeno předběžné vyhodnocení povodňových rizik (dokončeno 2011).
CzWA	44226/ENV/15-4/LA	4) Str. 21 – kapitola 3.2 Historické povodně. Upozorňujeme, že Vyhodnocení povodně v červnu 2013 bylo schváleno usnesením vlády České republiky dne 14. července 2014 č. 570 a v rámci Opatření pro zlepšení ochrany před povodněmi z hlediska povodňové prevence je uvedeno: „Při povolování nové výstavby a rozšiřování rozsahu nepropustných ploch zabezpečit posouzení možného vlivu zvýšení a urychlení odtoku a vzniku povodní při extrémních srážkách (i nad rozsah dob opakování stanovených v ČSN 75 9010) a vybudovat příslušná kompenzační opatření. Navrhovanou povinnost zakotvit případně do novely stavebního zákona.“. Odpovědnost za plnění tohoto úkolu je svěřena do působnosti MMR s termínem „průběžně“. Ministryně pro místní rozvoj má zabezpečit realizaci opatření navrhovaných ve Zprávě a obsažených v příloze usnesení vlády a o výsledcích informovat vládu do 30. června 2015. Požadujeme, aby byly do finálního dokumentu zapracovány výsledky týkající se tohoto opatření.	<b>Vysvětleno.</b> Kapitola 3 shrnuje závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik. V textu uváděné historické povodně jsou významné z hlediska předběžného vyhodnocení povodňových rizik a vycházejí z Metodiky jejich vymezení. Plnění usnesení vlády není předmětem koncepce.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
CzWA	44226/ENV/15-5/LA	5) Str. 37 - kapitola 4.2 Závěry vyvozené z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik – vzhledem ke konstatování, že: „Pokud nedojde k přehodnocení současných záměrů ÚPD pro další využití území v oblastech s významným povodňovým rizikem (reprezentovaných návrhovými a výhledovými plochami) lze očekávat největší rozšíření ploch v nepřijatelném riziku v kategoriích využití území Dopravní infrastruktura a Výrobní plochy a sklady.“, upozorňujeme na § 102, zejména odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. V případě, že nebudou změny v ÚPD vyvolané přehodnocením povodňového rizika podpořeny některým z dotačních titulů, nelze předpokládat výrazné zohlednění tohoto faktoru v nově zpracovávané ÚPD.	<b>Vysvětleno.</b> V rámci Metodického návodu Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje „Pořizování územně analytických podkladů a jejich aktualizací“, byl v dohodě s Ministerstvem pro místní rozvoj vytvořen nový závazný limit využití území č. 4.1.121 Povodňové riziko a byl zveřejněn v aktualizované příručce Limity využití území v lednu 2015.
CzWA	44226/ENV/15-6/LA	6) Str. 40 – kapitola 5.2 Popis cílů pro období platnosti plánu, Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí – požadujeme doplnit následující bod: „V urbanizovaném území budou důsledně uplatňovány principy hospodaření se srážkovou vodou pro napodobení přirozených hydrologických poměrů před urbanizací v rozvojových plochách i ve stávající zástavbě.“ Uvedená definice je významově souladu s § 5 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění.	<b>Akceptováno.</b> Bod doplněn k cíli 2.
CzWA	44226/ENV/15-7/LA	7) Str. 42 – kapitola 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření, Tabulka 6.1 – bod Management srážkových vod (2.4) – upozorňujeme, že uvedené znění: „Technická opatření k omezení zaplavení povrchovou vodou (nesoustředěného povrchového odtoku) v typicky městském prostředí, např. zvyšování kapacity stokových a odvodňovacích systémů“ je v přímém rozporu s principy hospodaření s dešťovou vodou (tj. opatření u zdroje) a může zapříčinit pouze posunutí povodňových stavů níže po toku. Z těchto důvodů je nezbytné hledat taková opatření, která sníží povodňové objemy a umožní případný neškodný rozliv v rámci území. Zvyšování kapacit systému by mělo být až	<b>Vysvětleno.</b> Katalog opatření vychází z indikativního katalogu opatření daného Guidance for Reporting under the Floods Directive (2007/60/EC). Příklady typů opatření jsou pak blíže specifikovány v příloze 8.4, kde jsou uvedena i opatření k umožnění retence srážkových vod.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		posledním řešením, v případě, že nelze srážkové vody zachytit a vsakovat či využít.	
CzWA	44226/ENV/15-8/LA	8) Str. 45 - kapitola 6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření, bod Technická opatření na vodních tocích je uvedeno, že: „Realizací liniových ochranných opatření se obvykle ruší či zmenšují původní inundační plochy, což může negativně ovlivnit průběh povodně proti toku i dolů po toku. Tento vliv je třeba u každého opatření individuálně posoudit a v případě potřeby navrhnout a realizovat kompenzační opatření.“. Požadujeme definovat kritéria tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, kdy je již nezbytné navrhnout a realizovat kompenzační opatření.	<b>Vysvětleno.</b> Problematika kompenzačních opatření již ošetřena zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů v § 24 odst. 6 "Správci povodí evidují v rámci příslušné oblasti povodí snižování retenčních schopností záplavových území vlivem změn v území(32a), zejména realizací staveb na ochranu před povodněmi, a při výkonu svých kompetencí navrhují příslušným orgánům způsob kompenzace případných negativních vlivů změn v území na retenční schopnost záplavových území."
CzWA	44226/ENV/15-9/LA	9) Str. 47 – v bodě Obecná opatření – požadujeme doplnit bod 1.1.3. v následujícím znění: „Pořízení generelu odvodnění u obcí s více než 5 000 obyvateli bude povinným územně plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu obce. U obcí s menším počtem obyvatel bude povinným územně plánovacím podkladem pro zpracování územního plánu obce alespoň základní studie odtokových poměrů.“, neboť bez adekvátních podkladů o odtokových poměrech v území nelze zpracovat kvalitní územní plán.	<b>Vysvětleno.</b> Povinnost lze ukládat pouze zákonem, nikoli uvedením v koncepčním dokumentu.
CzWA	44226/ENV/15-10/LA	10) Str. 1 - Příloha 8.4 – požadujeme doplnit bod 1.1.3 Zpoplatnění srážkových vod a 1.4.6 Individuální posouzení vlivu dešťových oddělovačů na povodňová rizika ve vodním toku. Zpoplatněním srážkových vod bez výjimek ve stávající legislativě, viz např. § 20 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění, lze následně oprávněně předpokládat alespoň částečné zamezení vzniku rizika. Obdobně v rámci ostatní prevence je vhodné nepodceňovat efekt vlivu dešťových oddělovačů systému městského odvodnění zejména na drobné, málo vodné recipienty.	<b>Vysvětleno.</b> Povinnost lze ukládat pouze zákonem, nikoli uvedením v koncepčním dokumentu.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
CzWA	44226/ENV/15-11/LA	11) Str. 2 - Příloha 8.4 – upozorňujeme, že bod 2.4.6 Legislativní podpora managementu srážkových vod v městském prostředí měl být již splněn dle Plánu hlavních povodí z roku 2007, dle Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do r. 2015, např. úkol F. 1, kde se mimo jiné mělo prověřit ošetření problematiky odvádění srážkových vod oddílnými kanalizacemi, s termínem do konce února 2013, a obdobně i dle Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, viz SWOT analýza.	<b>Vysvětleno.</b> Problematika odvádění srážkových vod kanalizací není předmětem PpZPR.
obec Chvatěruby	42789/ENV/15-1	1. Odstranění pilířů zrušeného mostu na říčním kilometru Vltavy cca 23,550 v katastru města Kralupy nad Vltavou.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. Opatření nezařazeno, nejsou známy efekty opatření, náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace.
obec Chvatěruby	42789/ENV/15-2	2. Vyčištění inundace v okolí obce a to zejména v předpolí železničního mostu, aby bylo minimalizováno vzdouvání vody před mostem.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.
obec Chvatěruby	42789/ENV/15-3	3. Vyčištění koryta Vltavy, provádět pravidelné prohrábky na pevně stanovenou kótu v celém zájmovém úseku, zejména ve zdrži Miřejovice - Dolany. Potřebná je také kontrola geometrie dna prováděná buď v pravidelných intervalech nebo po každé povodni $Q \geq Q_2$ .	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Chvatěruby	42789/ENV/15-4	4. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády (viz nedílná příloha: Odborný posudek manipulačního řádu VD Orlík, 02/2015).	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskuzi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do kapitoly 6.2 doplněn text.
obec Chvatěruby	42789/ENV/15-5	5. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády.	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.
obec Chvatěruby	42789/ENV/15-6	6. Realizace měrného profilu typu A pod VD Dolany – Dolánky.	<b>Vysvětleno.</b> V profilu Dolany-Dolánky nejsou vhodné podmínky pro hlásný profil kategorie A (vzdutá trať pohyblivými jezy). Kralupy n.VI. jako ORP si zde ve spolupráci s dalšími obcemi mohou zřídit a sledovat hlásný profil kategorie C, pro který není nutná měrná křivka. Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů organizují hlásnou povodňovou službu povodňové orgány obcí a povodňové orgány pro správní obvody obcí

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
			s rozšířenou působností.
obec Postřizín	43063/ENV/15-1	1. K listu opatření SEZ – Aero Vodochody, ID: HSL210016 navrhujeme provést doplnění a následně realizovat protipovodňová opatření v dílčím povodí mezi areálem AERO Vodochody a zastavěnou částí obce Postřizín pro transformaci povodňové vlny z areálu AERO Vodochody o celkové rozloze 52 ha a z mezipovodí mezi areálem a obcí Postřizín. Protipovodňová opatření je možné zajistit například realizací suchého poldru. Opatření je nutné koordinovat s projektem sanačních prací. Je třeba vyřešit soustředění trubní výtoku dešťových vod z areálu AERO Vodochody.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
obec Postřizín	43063/ENV/15-2	2. V obci Postřizín je nutné provést zkapacitnění otevřeného koryta a zatrubněných úseků Postřizínského potoka v intravilánu s ohledem na velikost plochy dílčího povodí 1,78 km <sup>2</sup> . V současné době jsou dílčí úseky trasy toku značně nekapacitní, případně v havarijním stavu (např. zatrubněný úsek DN 700).	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Nový Bydžov	42682/ENV/15	V návrhu není pro lokalitu Nový Bydžov, vodní tok Cidlina, uvedeno v seznamu (Příloha 8.7) žádné nově navrhované konkrétní opatření. V návrhu Plánu HSL je uvedeno opatření HSL217257. V listu opatření v popisu současného stavu se uvádí, že Nový Bydžov je zařazen mezi lokality, které nejsou významně ohroženy, a v popisu je informace, že opatření bude mít zřejmě pouze omezený vliv na ochranu města při nižších povodňových průtocích. Účinnost a efektivnost musí být prověřena formou studie. Priorita opatření je 2. V prosinci 2014 pro Povodí Labe zpracována studie odtokových poměrů Nový Bydžov, která se stala podkladem pro zpracování projektové dokumentace protipovodňových opatření pro vydání územního rozhodnutí. PD pro UR bude dokončena do 09/2015, objednatel je Město Nový Bydžov. Tato dokumentace by měla řešit ochranu města jako celku pro maximální průtok Q50. Požadavek na zařazení mezi lokality, které jsou významně ohroženy, s prioritou opatření	<b>Akceptováno.</b> Opatření doplněno do PpZPR Labe.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		1. Nositelem projektu je Město Nový Bydžov a Povodí Labe, státní podnik, Hradec Králové. Hrubý odhad nákladů činí 80 mil Kč, bude upřesněn po dokončení dokumentace pro UR.	
obec Kozomín	42818/ENV/15	Koryto Postřižinského potoka ani objekty, kterými je tok v obci Kozomín prováděn, nejsou dostatečně kapacitní. Nejkritičtější místem je zatrubněný úsek DN 500 v délce cca 8 m, jehož kapacita je menší než Q1. Při vyběření vody z koryta dochází k zaplavování zastavěných částí obce Kozomín. Navržena 2 konkrétní opatření.	<b>Neakceptováno.</b> Připomínka není relevantní pro PpZPR (není v oblasti s významným povodňovým rizikem).
město Tachov	42866/ENV/15-1	Z OPŽP 2.3.1 byla dotována v roce 2011 i studie proveditelnosti, pro akci: " Protipovodňová opatření včetně přírodě blízkých protipovodňových opatření města Tachova". Proto žádáme o zařazení naší akce do návrhu opatření. Podle našeho názoru lze v našem projektu nalézt opatření 2.2.1. suchý poldr, 2.2.3. manipulační objekty, 2.2.4 - úprava vodních děl-jezy, 2.3.1. - zkapacitnění koryt-dvojitá kyneta, 2.3.2. - ochranné hráze, 2.3.4.- odstranění mostu, 2.3.5. - zkapacitnění průtočné kapacity mostu a lávky a popř. 2.3.8. ostatní terénní úpravy. Akce je připravována v plné shodě s podnikem Povodí Vltavy s.p.	<b>Akceptováno.</b> Opatření doplněno do přílohy 2.
město Tachov	42866/ENV/15-2	V Plané na Hamerském potoce zatím město Planá žádná opatření nenavrhuje.	Pouze doplňková informace
město Tachov	42866/ENV/15-3	Ve Stráži na Úhlavce byl zpracován projekt protipovodňových opatření (povolení již propadlo) a byla provedena pouze výměna mostu. Městys Stráž nyní s žádnými opatřeními nepočítá.	Pouze doplňková informace
obec Kly	42907/ENV/15-1	1. Vyčištění koryt všech odvodňovacích příkopů v katastrálním území obce	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce příkopů, není relevantní pro PpZPR.
obec Kly	42907/ENV/15-2	2. Vyčištění koryta Labe.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, není relevantní pro PpZPR.
obec Kly	42907/ENV/15-3	3. Oprava náplavky Kly	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, není relevantní pro PpZPR.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Kly	42907/ENV/15-4	4. Navýšení komunikace v místní části Kly - obec a vybudování nové únikové komunikace	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Kly	42907/ENV/15-5	5. Vybudování kolmé protipovodňové hrázky na místní komunikaci mezi částí Kly - obec a Větrušice	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Kly	42907/ENV/15-6	6. Přehodnocení návrhu PPO na ochranu obce Kly dle studie proveditelnosti z roku 2007.	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Kly	42907/ENV/15-7	7. Stavební úprava trafostanice nebo její přemístění.	<b>Neakceptováno.</b> Nemíří předmětem PpZPR. Jedná se o požadavek na správce trafostanice.
obec Kly	42907/ENV/15-8	8. Vybudování evakuačního dvora mimo záplavové území.	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Kly	42907/ENV/15-9	9. Koordinace s plánovaným projektem povodňové ochrany areálu SPOLANA, a.s., města Neratovice a obce Libiš, dále s projektem PPO Mělník, případně s PPO dalších obcí	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o standardní postup, který by měl hlídat správce povodí.
obec Kly	42907/ENV/15-10	10. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády.	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskusi na téma možných změn priorit



Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
			Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.
obec Kly	42907/ENV/15-11	11. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády.	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-1	1. Vybudování propustku pod komunikací III/24415 (úsek Tuhaň - Větrušice). Těleso komunikace tvoří přirozenou hráz. Propustek umístěný v nejnižším místě komunikace zamezí tvorbě bezodtoké laguny, zabezpečí samovolný odtok povodňové vlny po opadnutí povodní, čímž bude eliminováno nasazení čerpací techniky.	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-2	2. Vyčištění a prohloubení tůní (včetně propustků spojujících tůně) a obnova okolních zalesněných pozemků do původního stavu. Výše uvedeným opatřením bude obnovena průtočnost a retenční funkce tůní, čímž dojde ke zlepšení odtokových poměrů v oblasti.	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-3	3. Vyčištění koryta Tuhaňské svodnice (odpad A) a objektů umístěných v trase koryta svodnice. Jedná se o nezbytné opatření vedoucí ke zlepšení odtokových poměrů v oblasti.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, majitele pozemků a objektů, není relevantní pro PpZPR.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-4	4. Vyčištění koryta Labe, provádění pravidelných prohrábek na pevně stanovenou kótu v celém úseku Mělník - Neratovice.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, majitele pozemků a objektů, není relevantní pro PpZPR.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-5	5. Revize modelu povrchového zaplavení, na základě hladiny dosažené při povodni 2013 revidovat úroveň zaplavení Q100.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, majitele pozemků a objektů, není relevantní pro PpZPR.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-6	6. Přemístění trafostanic v Tuhani a Větrušicích. Trafostanice jsou zaplavovány dříve než obytná část obcí, takže již v počáteční fázi velké povodně dochází k výpadku elektrické energie. Výpadek komplikuje provádění protipovodňových příprav a opatření a také případnou	<b>Neakceptováno.</b> Není předmětem PpZPR. Jedná se o požadavek na správce trafostanice.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		evakuaci obyvatel.	
obec Tuhaň	42900/ENV/15-7	7. Přemístění regulační stanice. Plynová regulační stanice je také zaplavena již při povodni cca Q5. Její zaplavení má za následek nutné odpojení dodávky plynu v oblasti.	<b>Neakceptováno.</b> Jedná se o požadavek na správce regulační stanice, chybí bližší informace - kdo zabezpečí, kolik bude stát, není relevantní pro PpZPR.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-8	8. Oprava protipovodňové hráze Tuhaň. Na koruně stávající protipovodňové hráze se nachází několik úseku s propadlou, případně sníženou niveletou. Sjednocení výškové úrovně koruny stávající hráze podél Labe.	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-9	9. Optimalizace plánovaného projektu povodňové ochrany areálu SPOLANA, a. s., města Neratovice a obce Libiš, dále projektu PPO Mělník tak, aby byly eliminovány účinky vzduší a nepříznivého ovlivnění průběhu hladinového zaplavení. Obec Tuhaň je nejbližší položená obec na pravém břehu dále po toku Labe za areálem chemické výroby SPOLANA, a. s. v Neratovicích a je při povodni přímo ohrožena únikem nebezpečných látek.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o standardní postup, který by měl hlídat správce povodí.
obec Tuhaň	42900/ENV/15-10	10. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády. Navýšením retenčních prostor VD Orlík na 120 mil. m <sup>3</sup> a VD Slapy 22 mil. m <sup>3</sup> by při velkých povodních na Vltavě mohlo dojít buď ke snížení kulminačního průtoku, nebo alespoň k oddálení okamžiku překročení neškodného průtoku.	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskuzi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Vojkovice	43101/ENV/15-1	1. Průběžná údržba koryta Vltavy. Je nutné provádět pravidelné prohrábky na pevně stanovenou kótu v celém zájmovém úseku, zejména ve zdrži Miřejovice - Vraňany. Potřebná je také kontrola geometrie dna prováděná buď v pravidelných intervalech nebo po každé povodni $Q \geq Q_2$ .	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, není relevantní pro PpZPR.
obec Vojkovice	43101/ENV/15-2	2. Vyčištění inundačního území Vltavy. Inundační území před a pod dálničním mostem D8-019 by bylo vhodné upravit a vyčistit tak, aby nebylo proudění vody za povodně negativně ovlivňováno vlivem zvýšeného tření a aby tak nedocházelo k zužování efektivního průtočného profilu pod mostem a dalšímu navyšování nežádoucího vzdouvání vody v předmostí. V rámci opatření bude nutné vykácet část dřevin nacházejících se v tomto prostoru a inundační území průběžně udržovat (kosit zeleň a náletové křoviny). V navazujícím inundačním území, rozkládajícím se mezi ochrannou hrází a Vltavou od MVE Vraňany až za obec Bukol, navrhujeme pokosit stávající traviny a křoviny a taktéž území průběžně udržovat ve stavu, který nebude negativně ovlivňovat průtok při povodňové situaci. Vysazování nových dřevin nebo křovin je na tomto území nepřipustné.	<b>Neakceptováno.</b> Chybí bližší informace o opatření - konkrétní parametry opatření, nositel, způsob a zajištění financování navrženého opatření, časový rámec realizace.
obec Vojkovice	43101/ENV/15-3	3. Úprava koruny ochranné hráze vedoucí podél toku Vltavy. Zemní hráz o délce cca 10,0 km, která chrání obec Vojkovice před povodněmi (cca do $Q_5$ ), se na několika místech kříží s místními komunikacemi (vedoucí např. k VE Vraňany a limnigrafické stanice). V těchto místech dochází k lokálnímu snížení koruny hráze. Při povodni v roce 2013 došlo k prvnímu přelití hráze právě v těchto místech. Na některých úsecích tělesa hráze dochází k poklesu úrovně koruny hráze. Křížení hráze s místními komunikacemi je nutné stavebně upravit tak, aby zde nedocházelo k lokálnímu snížení hráze, které tvoří kritický bod pro přelití hráze. V dalších místech, kde dochází k poklesu kóty koruny hráze, je nutné korunu dorovnat a zkompaktnit.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Vojkovice	43101/ENV/15-4	4. Revitalizace a vyčištění koryta Kozárovického potoka. Během povodní v letech 2002 a 2013, které postihly zájmovou oblast, bylo silně zaneseno koryto Kozárovického potoka. Vyčištěním a uvedením koryta do průtočného stavu dojde ke zlepšení odtokových poměrů z tohoto rovinatého území (zejména odvádění povodňové vlny ze zaplaveného území po opadnutí povodně).	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o povinnost správce vodního toku, není relevantní pro PpZPR.
obec Vojkovice	43101/ENV/15-5	5. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády.	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskusi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.
obec Vojkovice	43101/ENV/15-6	6. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády.	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Vojkovice	43101/ENV/15-7	7. Realizace měrného profilu typu A pod VD Dolany – Dolánky.	<b>Vysvětleno.</b> V profilu Dolany-Dolánky nejsou vhodné podmínky pro hlásný profil kategorie A (vzdutá trať pohyblivými jezy). Kralupy n. Vl. jako ORP si zde ve spolupráci s dalšími obcemi mohou zřídit a sledovat hlásný profil kategorie C, pro který není nutná měrná křivka. Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů organizují hlásnou povodňovou službu povodňové orgány obcí a povodňové orgány pro správní obvody obcí s rozšířenou působností.
obec Úžice	42744/ENV/15-1	1. Obtokové koryto pro převádění velkých vod mimo zastavěnou část obce Úžice. Opatření pro ochranu zastavěné části obce Úžice před zaplavením vodou z Postřižínského potoka i vodou z přívalových či deletrvajících srážkových událostí byla navržena v rámci odborného posudku.	<b>Neakceptováno.</b> Nenáleží do PpZPR.
obec Úžice	42744/ENV/15-2	2. Ostatní opatření. V obci je dále potřeba vypracovat pasportizaci systému odvádění dešťových vod a vyřešit navedení části vod ze zatrubněné části Postřižínského potoka do obecního rybníka, který má v současnosti charakter nebeské nádrže. Tímto opatřením by se zlepšila kvalita vody v rybníku.	<b>Neakceptováno.</b> Nenáleží do PpZPR.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-1	1. Odstranění pilířů zrušeného mostu. Na říčním kilometru Vltavy cca 23,550 se nacházejí tři pilíře původního mostu (dnes bez mostovky).	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. Opatření nezařazeno, nejsou známy efekty opatření, náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-2	2. Demolice, vymístění nepoužívaných mostů, zkapacitnění provozovaných mostů a úpravy koryta Zákolanského potoka v intravilánu města Kralupy nad Vltavou. Je navržena demolice původního (nepoužívaného) silničního mostu pod I. železničním koridorem (u Penny Marketu) a dále nepoužívané lávky (na sídlišti Hůrka). Tyto nepoužívané mostní objekty tvoří překážku při povodňové situaci, a to jak proudění při povodni na Zákolanském potoce, tak při vzdouvání vody z Vltavy. Dále je nezbytné provedení detailního hydrotechnického posouzení kapacity všech mostních objektů na Zákolanském potoce s ohledem	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, v PDP DVL vytvořen nový LO DVL218023, viz vypořádání k 32402/2015-PVL/4

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		na průběh Q100 = 93 m <sup>3</sup> /s. U mostů v intravilánu Kralup (od soutoku Knovízského a Zákolanského potoka po vyústění do Vltavy) hydrotechnicky posoudit překážky v korytě, podvěšené sítě u mostů a další kritická místa s realizací opatření na bezporuchové provedení povodňové vlny.	
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-3	3. Realizace protipovodňového opatření v oblasti sprašové rokle Zeměchy. V dílčím povodí Knovízského potoka částečně spadajícím do katastrálního území městské části Kralupy nad Vltavou – Zeměchy dochází při výskytu přívalových srážek opakovaně k zaplavování městské části Zeměchy přes tzv. „sprašovou roklí“. K poslední bleskové povodni došlo v září roku 2012.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, Knovízský potok není tokem s významným povodňovým rizikem.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-4	4. Realizace protipovodňového opatření v prostoru rybníků Zeměchy (nad zastavěným územím města Kralupy). V městské části Zeměchy se v sousedství dvou zahrádkářských kolonií nachází tři obtočné rybníky (s bočními hrázemi podél Knovízského potoka), které jsou napouštěny vodou ze Slatinského potoka. Rybníky jsou vzájemně propojeny a jediným výpustným zařízením celé soustavy je požerák třetího rybníka. Z požeráku vede odpadní koryto zahrádkářskou kolonií, které je před zaústěním do Knovízského rybníka zatrubněno.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, Knovízský potok není tokem s významným povodňovým rizikem.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-5	5. Realizace protipovodňových opatření v městské části Minice, V Rusavkách. Revitalizace inundačního prostoru (k. ú. Minice) – Zákolanský potok. Realizace retenčních opatření, úprav na Zákolanském potoce a vyčištění inundačního prostoru.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, Zákolanský potok není tokem s významným povodňovým rizikem.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-6	6. Rekonstrukce a sanace nábrežních zdí na Zákolanském potoce. S ohledem na stávající stav nábrežních zdí v intravilánu města Kralupy je navrženo provedení jejich rekonstrukce formou injektáží, zesílení, přespárování povrchu.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, Zákolanský potok není tokem s významným povodňovým rizikem.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-7	7. Realizace protipovodňových opatření na malých vodních nádržích v povodí Zákolanského potoka. Jedná se především o rekonstrukci bezpečnostního přelivu a výpustného objektu MVN Okoř. Dále je nutné rekonstruovat bezpečnostní přeliv a realizovat vhodné úpravy v podhrází MVN, které se nacházejí na Turském potoce mezi obcí Debrno a městskou částí Kralupy - Minice.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, Zákolanský potok není tokem s významným povodňovým rizikem.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-8	8. Realizace varovného systému v povodí Zákolanského potoka. Realizace lokálního varovného systému pro případ výskytu bleskové povodně v povodí Zákolanského potoka. Součástí tohoto opatření je realizace srážkoměrných stanic s dálkovým přenosem dat, provázání výstupů o spadlých srážkách s lokálním varovným systémem pro včasnou evakuaci osob v případě povodňového ohrožení.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, Zákolanský potok není tokem s významným povodňovým rizikem.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-9	9. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskusi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-10	10. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.
město Kralupy nad Vltavou	42791/ENV/15-11	11. Realizace měrného profilu typu A pod VD Dolany – Dolánky.	<b>Vysvětleno.</b> V profilu Dolany-Dolánky nejsou vhodné podmínky pro hlásný profil kategorie A (vzdutá trať pohyblivými jezy). Kralupy n. Vlt. jako ORP si zde ve spolupráci s dalšími obcemi mohou zřídit a sledovat hlásný profil kategorie C, pro který není nutná měrná křivka. Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů organizují hlásnou povodňovou službu povodňové orgány obcí a povodňové orgány pro správní obvody obcí s rozšířenou působností.
město Třeboň	42544/ENV/15	Požaduje odstranění opatření uvedené pod kódem HVL217108 Rybník Rožmberk – Lužnice, protipovodňové opatření z Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe, z přílohy 8.7 – Seznam nově navrhovaných konkrétní opatření. Zásadní opatření navržené v PD je vybudování hradící konstrukce bezpečnostního přelivu, které umožní zvýšení retenčního prostoru nádrže a dosažení cílové hladiny 429,15 m n. m. Toto by mělo za následek opakované zaplavování významné části území města a opakované vyřazování z provozu centrální čerpací stanice splaškové kanalizace. Na tomto zařízení je závislé čerpání splaškových vod z celého města na čistírnu odpadních vod. V PD je dále počítáno s asanační osady Hvízdalky v k.ú. Stará Hlína, která je také součástí města Třeboň. Navržené opatření je pro město Třeboň nepřijatelné z důvodů zásadních negativních dopadů na jeho území.	<b>Akceptováno.</b> Opatření bylo z přílohy 2 odstraněno.



Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
KÚ SČK	42213/ENV/15-1	Analýza odtokových poměrů povodí vodního toku Výrovky	<b>Vysvětleno.</b> Rizika plynoucí z říčních povodní byla zhodnocena v rámci map povodňového nebezpečí a povodňových rizik.
KÚ SČK	42213/ENV/15-2	Analýza odtokových poměrů povodí vodního toku Berounky	<b>Vysvětleno.</b> Rizika plynoucí z říčních povodní byla zhodnocena v rámci map povodňového nebezpečí a povodňových rizik. Na úrovni PDP přidán obecný list opatření.
město Litoměřice	42235/ENV/15	Pouze upozorňujeme na skutečnost, že v rámci návrhu Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (kapitola II. „Užívání vod a dopady lidské činnosti na stav vod“ – tabulková část OHL II.2.1.a), na který je, jakožto na dokumentaci oblastí s významným povodňovým rizikem, ve smyslu přílohy 8.1 – Seznam oblastí s významnými povodňovými riziky k Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe odkazováno, je objekt bývalé koželužny v Litoměřicích zahrnut do seznamu významných zátěží. Předmětný objekt koželužny byl v rámci výstavby komerčních areálů – velkoprodejny, markety (období 2005 – 2013) z převážné části zdemolován. Součástí demolice původního areálu koželužny byla též dekontaminace předmětného území.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. Připomínka řešena na úrovni PDP.
město Podbořany	43751/ENV/15	Bez připomínek.	Bez připomínek.
obec Libice n./C.	43763/ENV/15	Část naší obce je zaplavována v důsledku nedostatečných prostupů pro odvod povodňových vod řeky Cidliny v nadúrovňových náspech nově zbudovaných komunikací. Tok Cidliny je sevřen v úseku začínajícím cca 1,5 km před ústím do Labe mezi původní protipovodňovou hráz a násep komunikace č. 125. Při nárazu povodňových vod do tělesa dálničního přivaděče č. 32 od Jičína dochází ke vzdutí hladiny povodňových vod až o 70 cm a tím i zatápnutí části naší obce. V komunikaci č. 125 (měla původně sloužit pro dopravu materiálu při stavbě dálnice) jsou pouze dva nedostačující otvory sloužící k odvodu vzdutých vod do sousedních lužních lesů. Za této situace postrádají	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. Nutno řešit na lokální úrovni, lze užít pravomoci obce jako povodňového orgánu v souladu s § 72 zákona 254/2011 Sb. o vodách a změně některých zákonů.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		mnohamilionové investice do prostupů pro povodňové vody v paralelně jdoucím dálničním tělese D11 do značné míry opodstatnění. V této souvislosti žádáme o aktivní řešení dané problematiky.	
obec Nová Ves	43189/ENV/15-1	1. Rekonstrukce a zkapacitnění mostu 608-011 přes bývalé koryto Bakovského potoka - komunikace II/608	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.
obec Nová Ves	43189/ENV/15-1	2. Úpravy v inundačním území Miřejovice - uvedeno ve 4 listech, doplňujeme, že jde o sjednocení výšky, zkompaktnění a prodloužení stávající selské hráze.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. O relevantnosti opatření bude rozhodnuto po dokončení projektu "Dolní Vltava - podklady pro optimalizaci zvládnání povodňových rizik a ochrany před povodněmi".
obec Nová Ves	43189/ENV/15-1	3. protipovodňové opatření - Nové Ouholice, již vydáno stavební povolení, čeká se na schválení dotace.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. Do PDP DVL vložen nový LO.
obec Nová Ves	43189/ENV/15-1	4. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády (viz nedílná příloha: Odborný posudek manipulačního řádu VD Orlík, 02/2015).	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskuzi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Nová Ves	43189/ENV/15-1	5. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.
obec Nová Ves	43189/ENV/15-1	6. Realizace měrného profilu typu A pod VD Dolany – Dolánky.	<b>Vysvětleno.</b> V profilu Dolany-Dolánky nejsou vhodné podmínky pro hlásný profil kategorie A (vzdutá trať pohyblivými jezy). Kralupy n.VI. jako ORP si zde ve spolupráci s dalšími obcemi mohou zřídit a sledovat hlásný profil kategorie C, pro který není nutná měrná křivka. Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů organizují hlásnou povodňovou službu povodňové orgány obcí a povodňové orgány pro správní obvody obcí s rozšířenou působností.
obec Řepín	43220/ENV/15	Pro ochranu obce Řepín před povodněmi způsobenými přívalovými srážkami byla navržena výstavba suchého poldru. Poldr je navržen v blízkosti komunikace III/27317 na pozemku p. č. 41/1 (dle KN). Návrh vodního díla zasahuje také na část pozemku p. č. 1189/1, na kterém se zmíněná komunikace nachází (jedná se pouze o místní terénní úpravu pro napojení odpadního koryta poldru do stávajícího příkopu, aniž by došlo k ovlivnění tělesa komunikace). Umístění poldru je v souladu územním plánem obce (rozvojová plocha V10).	<b>Neakceptováno.</b> Požadavek se netýká oblasti s významným povodňovým rizikem.
obec Obříství	43224/ENV/15-1	1. Revitalizace ústí Úporského potoka. Katastrální území Úpor, které se nachází v těsné blízkosti soutoku Labe a Vltavy, je ve správě obce Obříství. Vzhledem k blízkosti soutoku těchto významných řek je Úpor zaplavován cca každé 2-3 roky. Na tomto území jsou převážně zemědělsky využívané pozemky. Rozvodnice je v této ploché oblasti nevýrazná. Voda nacházející se na části povodí Labe však	<b>Neakceptováno.</b> Opatření nezařazeno, nejsou známy náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
		odtéká do Úporské svodnice, která ústí do Labe. Koryto Úporské svodnice je však v úseku (cca 300 m) před zaústěním do Labe v nevyhovujícím stavu – téměř neprůtočné. Pro zlepšení odtokových poměrů v oblasti je nutné tuto část koryta a zaústění strouhy do Labe zprůchodnit a revitalizovat.	
obec Obříství	43224/ENV/15-2	2. Stavební úprava trafostanice nebo její přemístění. Na severozápadním okraji obce Obříství se nachází trafostanice, která napájí obecní ČOV. Při průtocích na Labi vyšších než cca Q5 dochází k jejímu zaplavení. Následný výpadek dodávky elektrické energie přeruší provoz ČOV, přičemž většina obce zůstává nezaplavena a do čistírny tak stále přitéká splašková voda. Pro zlepšení situace je vhodné stavebně navýšit objekt trafostanice nebo ji přemístit mimo záplavové území.	<b>Neakceptováno.</b> Jedná se o požadavek na správce trafostanice, chybí bližší informace - kdo zabezpečí, kolik bude stát, není relevantní pro PpZPR.
obec Obříství	43224/ENV/15-3	3. Opatření proti zpětnému vzdouvání vody z Labe do Černávky. Územím obce protéká vodoteč Černávka, která ústí do slepého ramene (Staré Labe), jež je propojeno s řekou Labe. V místě propojení ramene a hlavního koryta Labe je vybudován sdružený objekt sloužící jako bezpečnostní přeliv ze slepého ramene. Objekt je také vybaven požerákem pro možnost manipulace s hladinou ve slepém rameni. Při povodňových stavech na Labi (způsobeném např. i vzdutím vody z Vltavy) dochází ke zpětnému vzdutí přes Staré Labe do Černávky. V korytě Černávky dochází k vyběžení vody a následovně k zaplavení severozápadní části obce Obříství. K tomuto jevu došlo při povodních 2013. Z tohoto důvodu by bylo vhodné na sdruženém objektu navrhnout a realizovat protipovodňová opatření (např. zpětná klapka a mobilní hrazení přelivu), kterými bude zabráněno přetoku vody z Labe do slepého ramene.	<b>Neakceptováno.</b> Opatření nezařazeno, nejsou známy náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Obříství	43224/ENV/15-4	4. Vyčištění stávajících odvodňovacích prvků na katastrálním území obce a realizace plošného drenážního systému v intravilánu obce. V intravilánu obce Obříství je lokalizována vysoká hladina podzemní vody, a to zejména v jihovýchodní části obce. Po opadnutí povodně v roce 2013 zůstala stát voda v okolí obecní školy. K tomu došlo pravděpodobně kombinací morfologie terénu a navýšení hladiny podzemní vody během povodní. V obci Obříství by bylo vhodné vyčistit stávající odvodňovací prvky (příkopy, rigoly) a dále navrhnout a realizovat plošnou drenážní kanalizaci, která by byla napojena na stávající odvodňovací prvky intravilánu.	<b>Neakceptováno.</b> Opatření nezařazeno chybí bližší informace - kdo zabezpečí, kolik bude stát, čištění stávajících odvodňovacích prvků musí zabezpečit jeho správce nebo majitel.
obec Obříství	43224/ENV/15-5	5. Koordinace s plánovaným projektem protipovodňové ochrany areálu SPOLANA, a. s., města Neratovice a obce Libiš, dále s projektem PPO Mělník, případně s PPO dalších obcí.	<b>Vysvětleno.</b> Jedná se o standardní postup, který by měl hlídat správce povodí.
obec Obříství	43224/ENV/15-6	6. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskusi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Obříství	43224/ENV/15-7	7. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-1	1. Připomínky k listům opatření. K listům opatření Struskoviště – sudy styrenu (Nelahozeves), ID OP: DV150007 a Kaučuk, a.s. – skládka styrenu, ID: DVL210006 navrhujeme doplnit sanaci a revitalizaci koryta vodního toku Korytnice (ID: 10269682 – dle centrální evidence vodní toků MŽP), který odvodňuje dílčí povodí náhorní plošiny nad Nelahozevsí i okolí ekologických zátěží. Na vodním toku je třeba zřídit měrný profil a místo pro odběr vzorků povrchové vody z vodního toku (pro možnost sledování jakosti vody).	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-2	2. Generel odvádění dešťových vod. V obci Nelahozeves je třeba zpracovat generel dešťové kanalizace a odvádění dešťových vod, který popíše a prověří stav stávajících odvodňovacích zařízení v obci a určí způsoby hospodaření s dešťovými vodami v dosud neřešených oblastech nebo v místech, kde je stávající stav nevyhovující. Jedním z cílů je i eliminace povodňových stavů, které mají za následek zaplavování nemovitostí při výskytu přívalových srážek v dílčím povodí v prostoru nad zástavbou Lešany – Nelahozeves (plocha dílčího povodí = 2,8 km <sup>2</sup> ).	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-3	3. Suché poldry. Nad zástavbou obce Nelahozeves je navrženo realizovat dva suché poldry, které budou sloužit k ochraně zastavěné části obce před zaplavením. S realizací poldrů je uvažováno v právě zpracovávaném územním plánu obce.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-4	4. Protipovodňové opatření na dešťové kanalizaci. Při povodňové situaci na řece Vltavě dojde v Nelahozevsi v lokalitě Vltavská, Zahradní, Příčná ke vzdutí vody z řeky do dešťové kanalizace. Voda pak při překonání výšky hladiny ve Vltavě odpovídající cca Q20 může vytékat níže položenými šachtovými poklopy a způsobit zaplavení nemovitostí. Návrh opatření na zamezení tohoto stavu byl zpracován v rámci jednostupňové projektové dokumentace. Jedná se o vybudování nové šachty na zmíněné stávající dešťové kanalizaci, ve které bude osazen mechanický uzávěr – vřetenové šoupátko, to bude za povodňového stavu uzavřeno. Na tento záměr již bylo vydáno stavební povolení a je zažádáno o poskytnutí dotace, obec nyní čeká na rozhodnutí o jejím schválení.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR. Je záležitostí majitele a provozovatele kanalizační sítě.
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-5	5. Protipovodňové opatření – nábrežní komunikace u elektrárny Miřejovice. V místní části Nelahozeves byla na některých místech navržena mobilní varianta ochrany před povodněmi. V případě nerealizace protipovodňových opatření by došlo k zaplavení zastavěných lokalit při překročení cca Q50, a to přelitím přes komunikaci v ulici Zagarolská, která vede souběžně s korytem řeky Vltavy. Je navržena realizace ochranné hráze z protipovodňových vaků plněných pískem v místě jejich uložení. Tyto hráze je třeba v případě ohrožení zaplavením zbudovat na třech místech – místa a způsob výstavby hrází jsou přesně specifikovány. Obec do budoucna počítá s vybudování železobetonových stěn na dvou z těchto míst.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-6	6. Úprava, změna manipulačních řádů VD Vltavské kaskády	<b>Akceptováno částečně.</b> V červnu 2015 byla zveřejněna studie „Prověření strategického řízení Vltavské kaskády – parametry manipulačního řádu.“ Výsledky studie ukázaly, do jaké míry je Vltavská kaskáda technicky schopná zvýšit ochranu území pod kaskádou před povodněmi a jaké dopady by toto zvýšení mělo na její ostatní funkce. Jedním ze zásadních závěrů je, že absolutní ochranu území dolního toku Vltavy před povodněmi pomocí nádrží Vltavské kaskády zajistit nelze. Částečné zvýšení ochrany přinese zvětšení ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh úpravy manipulačního řádu. Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečení ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. K posouzení dopadů by měly následovat další, a to především ekonomické analýzy vlivu několika variant na účely nádrží. Studie otevírá cestu k odborné i veřejné diskuzi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády. Do textu do kapitoly 6.2 doplněn text.
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-7	7. Zvýšení, přehodnocení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády	<b>Vysvětleno.</b> Zvýšení max. neškodného odtoku z Vltavské kaskády může mít pozitivní i negativní dopady při různých typech povodní. Lze očekávat častější potřebu realizace zabezpečovacích opatření v Praze a jinde a to i při nižších povodních. Naproti tomu může přinést částečné zvýšení ochranného účinku kaskády při extrémních povodních, nikoli však úplnou ochranu. Možnosti zvýšení max. neškodného odtoku a dopady budou dále posouzeny v rámci dalších studií.
obec Nelahozeves	43278/ENV/15-8	8. Realizace měrného profilu typu A pod VD Dolany – Dolánky.	<b>Neakceptováno.</b> V profilu Dolany-Dolánky nejsou vhodné podmínky pro hlásný profil kategorie A (vzdutá trať pohyblivými jezy). Kralupy n.VI. jako ORP si zde ve spolupráci s dalšími obcemi mohou zřídit a sledovat hlásný profil kategorie C, pro který není nutná měrná křivka. Dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů organizují hlásnou povodňovou službu povodňové orgány obcí a povodňové orgány pro správní obvody obcí



Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
			s rozšířenou působností.
obec Ledčice	43287/ENV/15-1	1. Realizace systému odvodňovacích příkopů včetně propustků v extravilánu obce. Obec Ledčice se rozkládá pod svažitém územím, na kterém je pěstována kukuřice. V případě výskytu přívalových srážek dochází k tvorbě bleskových povodní, které zaplavují náves a část obce Ledčice. Aby bylo těmto jevům zamezeno, byla v rámci plánované komplexní pozemkové úpravy navržena protipovodňová a protierozní opatření. Vzhledem ke stávajícímu stavu území je nutné realizovat dostatečně kapacitní odvodňovací systém (příkopy a propustky) co nejdříve tak, aby byla obec Ledčice ochráněna před dalšími bleskovými povodněmi.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR (mimo oblast s významným povodňovým rizikem).
obec Ledčice	43287/ENV/15-2	2. Rozšíření systému na zachycení dešťových vod přitékajících z polí do intravilánu. V jihovýchodní části obce se nachází horská vpusť, která zachycuje soustředěný odtok z výše položeného území nad obcí. Při větších srážkách však proud vody odtéká mimo horskou vpusť dále do obce. Proto by bylo vhodné rozšířit tento záchytný systém (např. vybudováním žlabu po celé šířce komunikace a jeho propojením s vpusť) tak, aby byla dešťová voda bezpečně odváděna a nedocházelo k zaplavování nemovitostí.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR (mimo oblast s významným povodňovým rizikem).
obec Ledčice	43287/ENV/15-3	3. Vyčištění a částečná rekonstrukce odvodňovacího systému v intravilánu. Pro zajištění správné funkce odvodňovacího systému v intravilánu by bylo vhodné provést následující opatření: rekonstrukce retenční nádrže (včetně vyčištění zaneseného zaústění kanalizačního potrubí do nádrže a zaneseného odpadního potrubí), oprava opevnění břehů odvodňovacích příkopů, posouzení kapacity všech propustků a jejich případná výměna za dostatečně kapacitní (jedná se zejména o propustek obdélníkového průřezu pod místní komunikací vedoucí k základní škole).	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR (mimo oblast s významným povodňovým rizikem).

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
obec Ledčice	43287/ENV/15-4	4. Rekonstrukce MVN v obci. V obci se nachází požární nádrž (MVN Srbák), která je dotována vodou z pramenního vývěru. Na této MVN by bylo vhodné vybudovat požerák pro umožnění manipulace s vodou v nádrži a dále rekonstruovat betonové opevnění břehů MVN. Na návsi obce Ledčice se nachází MVN Dundák, do které je zaústěn odvodňovací systém z části obce. Rybník je v nevyhovujícím stavu. Pro zlepšení odtokových poměrů v intravilánu a zajištění bezpečného provozu je nutné provést rekonstrukci této MVN. Mezi hlavní potřebné stavební úpravy tohoto vodního díla patří vybudování bezpečnostního přelivu a požeráku.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR (mimo oblast s významným povodňovým rizikem).
obec Hořín	44143/ENV/15-1	1. úprava předmostí Brozánky – Mělník – pro zlepšení průtoku Labe při povodních (odkop nebo snížení cesty)	<b>Neakceptováno.</b> Opatření nezařazeno, nejsou známy náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace.
obec Hořín	44143/ENV/15-2	2. zvýšení protipovodňové hráze Vrbno – Zelčín nejméně o 20cm	<b>Neakceptováno.</b> Požadavek je předčasný - o jeho relevantnosti bude rozhodnuto po dokončení projektu "Dolní Vltava - podklady pro optimalizaci zvládnání povodňových rizik a ochrany před povodněmi".
obec Hořín	44143/ENV/15-3	3. zvýšení protipovodňové zdi v Hoříně do výše laterálního kanálu, tedy cca o 50cm	<b>Neakceptováno.</b> Opatření nezařazeno, nejsou známy náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace.
město Liběchov	44149/ENV/15	Využití stávajícího drážního tělesa k povodňové ochraně města. Drážní těleso je přirozenou ochranou proti povodni v případě, že by se zajistilo uzavření průduchů pod tělesem (3 průduchy) a instalovala přečerpávací stanice v místě vtoku Liběchovky do Labe. Výše uvedená opatření nevyžadují náročné stavební úpravy ani nejsou finančně nákladná. Materiál na ucpání průduchů je možné skladovat v blízkosti průduchů (stodola domu paní Rumpálové).	<b>Neakceptováno.</b> Opatření nezařazeno, nejsou známy náklady na realizaci, nositel opatření ani doba realizace. Vlastníkem drážního tělesa je SZDC.
město Bechyně	44242/ENV/15	Doplnit výstavbu retenční nádrže s řízeným odtokem v Bechyni na Plechamru. Předpokládaný náklad 5 mil. Kč bez DPH.	<b>Neakceptováno.</b> Na úrovni PpZPR, na PDP HVL doplněn nový LO HVL218033.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
Povodí Ohře	44234/ENV/15	Do dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem bylo přidáno opatření OHL217349 s názvem "VD Nechranice - rekonstrukce krajních polí bezpečnostního přelivu". V tabulce 6.2 PpZPR v povodí Labe je třeba v této souvislosti zvýšit počet opatření 2.2.4 v dílčím povodí OHL ze 3 na 4, tedy o jedno. Dále je třeba toto opatření přidat na úplný závěr přílohy č. 8.7. Proto zasíláme v příloze list opatření a uvádíme, že v současné době probíhá příprava stavby, konkrétně je akce před vypsáním výběrového řízení na zpracování dokumentace pro stavební povolení. Předpokládá se její financování z programu 129260.	<b>Akceptováno.</b> Opaření doplněno.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-1	1. vydat v Usnesení o urychlené realizaci retence VODY v krajině, která bude založena na vyčlenění až 2% plochy dílčích povodí pro nové stavby RVN	<b>Neakceptováno.</b> Nelze v PpZPR obecně na následující 6leté období ukládat opatření, které není podloženo studií proveditelnosti v konkrétních lokalitách.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-2	2. zavázat krajské zastupitele k změnám a doplnění ZÚR o nové RVN - řadu dříve VD zanesených obnovit (nejlépe SVP r. 1975)	<b>Neakceptováno.</b> Nelze v PpZPR obecně na následující 6leté období ukládat opatření, které není podloženo studií proveditelnosti v konkrétních lokalitách.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-3	3. ORP provedou doplnění územních plánů o nové RVN	<b>Neakceptováno.</b> Nelze v PpZPR obecně na následující 6leté období ukládat opatření, které není podloženo studií proveditelnosti v konkrétních lokalitách.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-4	4. pozemky nutné pro RVN vypořádá ÚZSVM směnou nebo odkoupením až za cenu 5x hodnota BPEJ	<b>Neakceptováno.</b> Nelze v PpZPR obecně na následující 6leté období ukládat opatření, které není podloženo studií proveditelnosti v konkrétních lokalitách.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-5	5. investiční náklady budou pokryty ze 100% v případě inv. nákladů do 150Kč/m <sup>3</sup> nového ovladatelného retenčního prostoru, nebo 90% v případech inv. nákladů nad 150Kč/m <sup>3</sup>	<b>Neakceptováno.</b> Nelze v PpZPR obecně na následující 6leté období ukládat opatření, které není podloženo ekonomickou studií.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-6	6. žadatelem o podporu RVN může být každá fyzická i právnická osoba s daňovým domicilem ČR	<b>Vysvětleno.</b> Příjemci podpory jsou ošetřeny v každém dotačním titulu.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-7	7. rybochovné využití RVN se umožní pro sportovní rybaření, rybí přechody na dílech RVN nejsou nutné a snižují ovladatelnost díla	<b>Neakceptováno.</b> Nesouvisí s povodňovou ochranou.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-8	8. vlády zajistí mediální podporu realizace RVN, jmenují vládního zmocněnce RVN pro neodkladnou realizaci 5 mld. m <sup>3</sup> RVN do r. 2020	<b>Neakceptováno.</b> Nelze v PpZPR obecně na následující 6leté období ukládat opatření, které není podloženo studií proveditelnosti v konkrétních lokalitách a finančními zdroji.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-9	9. tam, kde budou zastupitelé ORP vyčlenění plochy ztěžovat a stavbám bránit, budou využity sankce k plnění rozpočtů	<b>Neakceptováno.</b> Nesouvisí s povodňovou ochranou.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-10	10. společným postupem v EU požádají SRN a ČR o dodatečné financování protipovodňového investičního rozvoje RVN	<b>Neakceptováno.</b> Každý stát může uplatnit požadavek za splnění předepsaných nebo dojednaných podmínek, např. nový OPŽP.
MKOL (Novák)	44738/ENV/15-11	Je také žádoucí změnit MANIPULAČNÍ ŘÁDY VD a umožnit využití již existujících VD na Mezní Bezpečnou Hladinu (MBZ) za vyhlášeného krizového stavu	<b>Neakceptováno.</b> Mezní bezpečná hladina je stav, pro který se posuzuje bezpečnost vodního díla, ale není to hladina, která by měla být využívána v rámci manipulačního řádu i za krizových stavů.
MKOL	44739/ENV/15-1	1. Úprava manipulačních řádů, především VD Orlík	<b>Akceptováno částečně.</b> Text doplněn.
MKOL	44739/ENV/15-2	2. Povodňová ochrana na Tiché Orlici (pan Bajus) - pochybnost o správném určení záplavového území a jeho aktivní zóny.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, nastaven standardní postup, je v řízení.
obec Čejkovice	41980/ENV/15	Zvýšení kapacity vodního toku Dehtářský potok v rozsahu minimálně čtyřnásobku současné kapacity.	<b>Neakceptováno.</b> Není relevantní pro PpZPR, řešeno v HVL doplněním pod HVL218036.
Spolek pro rozvoj Kuklen a Plečic	39587/ENV/15	Nutnost prioritního vybudování protipovodňových opatření na vodotečích Malý labský náhon a Plačický potok na západním okraji města Hradec Králové pro ochranu obytných lokalit a majetku občanů. K tomu žádáme chránit vhodné prostory pro vybudování protipovodňových opatření na těchto vodotečích (např. suché nádrže) a zahrnout je do realizačních příprav.	<b>Neakceptováno.</b> Nespadá do PpZPR.
město Žamberk	35810/ENV/15	Bez připomínek.	Bez připomínek.
MPO	21305/ENV/15	Bez připomínek.	Bez připomínek.
MŽP Odbor odpadů	65449/ENV/15	V příloze 2 tabulka 1 – "Typy opatření ke zvládnutí povodňových rizik" kde u položky "Obnova životního prostředí (4.2)" - Úklidové a rekonstrukční práce (včetně ochrany proti plísním, vyčištění studní a dalších zdrojů pitné vody, zajištění nebezpečných odpadů aj.), požadují vypustit slovo nebezpečných.	<b>Vysvětleno.</b> Text upřesněn dle překladu Guidance for Reporting under the Floods Directive (2007/60/EC)
MŽP Odbor ochrany přírody a	65449/ENV/15	V plánech (resp. v jejich přílohách č. 8.7), nyní obsaženy zjevně problematické konkrétní záměry, které mohou mít v některých případech významné negativní vlivy na	<b>Vysvětleno.</b> Do přílohy doplněno text o tom, že některé záměry jsou určeny pouze k územní ochraně, nebudou budovány v období 2016 - 2021.

Odesílatel	ČJ příjemce	Obsah připomínky	Vypořádání
krajiny		předměty a cíle ochrany ZCHÚ nebo EVL.	

**Seznam zkratk**

CzWA	Asociace pro vodu ČR	MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
DOsVPR	Dokumentace oblasti s významným povodňovým rizikem	MÚ	Městský úřad
KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje	MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
KÚ JMK	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Poh	Povodí Ohře, státní podnik
KÚ LK	Krajský úřad Libereckého kraje	OOP	opatření obecné povahy
KÚ SČK	Krajský úřad Středočeského kraje	OsVPR	oblast s významným povodňovým rizikem
LO	list opatření	PDP	plán dílčího povodí
MD	Ministerstvo dopravy	PPO	protipovodňové opatření
MF	Ministerstvo financí	PpZPR	plán pro zvládnání povodňových rizik
MKOL	Mezinárodní komise pro ochranu Labe	RVN	retenční vodní nádrž
		VD	vodní dílo